

"BETROKKENHEID"

NIEUWSBRIEF VOOR DE DESSELSE BEVOLKING

10e jaargang nr. 8

NVA
NODIG IN VLAANDEREN. NUTTIG IN EUROPA.

oktober 2004

Overleg.

In de ochtend van 28 augustus werd het centrum van Dessel abrupt wakker geschud. Niet door Dessel Swingt, want dat was in Witgoor, maar door boze foorkramers. Zij protesteerden tegen het afschaffen van de augustuskermis. Een beslissing die werd genomen op de gemeenteraad van december 2003, en die door ons goedgekeurd werd aangezien iedereen het er al lang over eens is dat drie kermissen in Dessel van het goede te veel is.

Het probleem ligt hem echter bij de manier waarop de beslissing uitgevoerd werd. De foorkramers moeten nl. minstens 1 jaar op voorhand weten waar ze wel of niet kunnen staan, en dus is in december 2003 de kermis van augustus 2004 afschaffen voor hen te laat. Wij zijn er zeker van dat, mits enig overleg met de foorkramers, deze actie had kunnen vermeden worden. Maar net als in andere dossiers vindt men overleg niet nodig, en neemt men maar beslissingen naar eigen goeddunken.

Het was zo in het verleden, denk maar aan het kappen van de bomen in 2002 (??) zonder kapvergunning en advies van de milieuraad, het verwijderen van de grafstenen tegen de kerk zonder overleg met de heemkundige kring, de verhoging van de belasting op het nucleair afval zonder overleg met de sector.

Het is nu net zo, met de afschaffing van de augustuskermis. Maar ook met de werken in de Hannekesstraat waarbij er geen enkele actuele informatie doorstroomt naar de buurtbewoners, of dat heel Dessel plots moet vaststellen dat de provinciebaan voor een week één richting is.

En we vrezen dat het in de toekomst ook zo zal zijn. Denk maar aan het dossier van de sporthal, waarbij men beweert overleg te plegen. Maar zeg nu zelf, het horen van vier sportclubs over een project van 200.000 euro en voor de rest heel de culturele sector, de sportraad, al de andere clubs en zeg maar de rest van Dessel (want u het bent die dit zal moeten betalen) links laten liggen, getuigt ook niet van veel overleg.



Bemoei u ermee !!!

Beste Desselaars,
In oktober 2006 wordt u opnieuw gevraagd de gemeenteraad samen te stellen. Rechtstreeks de burgemeester kiezen, zal nog niet voor morgen zijn... Dit blijft vooralsnog de bevoegdheid van de gemeenteraad, dus van de meerderheid. Veel belangrijker dan wie in de gemeenteraad zit, is welke inhoud zij geven aan het beleid. Wat willen we in Dessel gerealiseerd zien in de periode 2007-2012. Hiervoor is een visie op lange termijn noodzakelijk. In 2000 stapten wij al met een programma, gebaseerd op een beleidsvisie, naar de kiezer. Bijna veertig procent van de Desselaars gaf ons toen hun vertrouwen. Wij stellen vast dat de agenda van de huidige meerderheid ook hierdoor bepaald wordt. De manier waarop, is dan weer een ander paar mouwen.

Het uitdenken van zo'n beleidsvisie kan niet zomaar. Hieraan moeten we tijdig beginnen. We moeten informatie inwinnen, ons oor te luisteren leggen bij u. We willen een beleid ontwikkelen onafhankelijk van een machtspositie in het belang van al onze inwoners. Indien u hierbij betrokken wil zijn, ideeën of opmerkingen hebt, hieraan wenst mee te werken, ons mee wil klaarstomen: contacteer ons dan. Ons secretariaat is alle werkdagen open: Biezenstraat 28, 014-37 24 54. Bemoei u ermee!

Wij rekenen nogmaals op u en steek een vinger in de pap!

Met vriendelijke groeten.

Guy Muylaert
Voorzitter N-VA Dessel

Kris Van Dijk
oud-burgemeester



Dienstencheques in het Desselse OCMW.

De dienstencheque is een initiatief van de federale regering ter bevordering van buurtdiensten en -banen. De dienstencheque is een betaalmiddel dat een gebruiker toelaat deze kleine werken te betalen aan een erkende onderneming. De regering hoopt hiermee tegen eind 2007 25.000 nieuwe jobs te hebben geschapen.

Dienstencheques kunnen alleen worden gebruikt voor hulp van huishoudelijke aard: schoonmaken van de woning, wassen en strijken, kleine occasionele naaiwerken, bereiden van maaltijden, boodschappen doen en de minder-mobielen-centrale. Het is van belang er op te wijzen dat dienstenscheques enkel gebruikt kunnen worden om activiteiten van privé-aard te vergoeden en dus niet voor beroepsactiviteiten (zoals het schoonmaken van een dokterskabinet, de wachtzaal, een verhuurde kamer of studio, ...)

Wie kan dienstencheques bestellen? Enkel particulieren. De gebruiker moet zich inschrijven bij ACCOR TRB en dit is gratis. De inschrijving kan online op de website www.dienstencheques.be of kan verstuurd worden naar ACCOR TRB-afdeling dienstencheques, Hermann-Debrouxlaan 54 1160 Brussel, tel. 02-678 28 79.

Prijs: de dienstencheque kost aan de gebruiker 6,20 euro en is 8 maanden geldig. De tegemoetkoming die de overheid betaalt per dienstencheque bedraagt 14,80 euro. Een erkende onderneming ontvangt dus een bedrag van 21 euro per dienstencheque. De gebruiker kan de kosten bovendien aftrekken van de belastingen. ACCOR Services stuurt daarom elk jaar, voor 1 maart, een fiscaal attest op. Voor de dienstencheques, aangekocht vanaf 1 januari 2004, is een forfaitaire belastingvermindering van 30 % van toepassing. Cheques die gekocht worden aan 6,20 euro per stuk kosten dus na aftrek 4,35 eur
Waar moet je een aanvraag tot hulp doen ?

Een volledige lijst van erkende ondernemingen vind je op de site www.dienstencheque.be. In onze regio zijn dit: Daoust Interim, Familiehulp, Landelijke Thuiszorg, Taxi Hendriks, Thuishulp, WEB-project Assist.

Aangezien de aanvragen zo groot zijn, zijn er reeds bij al de diensten wachtlijsten. Dus informeer eerst of je al dan niet hulp kan ontvangen, voor je cheques bestelt. Wij stellen vast dat de kwaliteit van de geboden hulp niet altijd even goed is. Het zijn vooral 'ongeschoolden' die weinig of geen opleiding krijgen voor ze aan de slag gaan. Desondanks wordt van hen verwacht dat zij taken zelfstandig kunnen plannen en uitvoeren.

Ook het Desselse OCMW start met deze dienstverlening de kwaliteit wordt hier gegarandeerd net zoals voor de andere diensten in de bejaarden- en de gezinszorg.

N-VA secretariaat:

Biezenstraat 28, tel/fax 014-37 24 54
e-mail: kris.vandijck@n-va.be
www.n-va.be/krisvandijck
Het secretariaat is elke werkdag toegankelijk van 0.900 tot 12.00 en van 13.00 tot 15.00 uur, verantwoordelijke Diana Slegers is bereikbaar tijdens deze uren, of op GSM 0477-63 24 92.
Kris Van Dijck is bereikbaar na afspraak.

**VU: Guy Muylaert - www.n-va.be
Zandvliet 60 - 2480 Dessel.**

Dessel hakt bijna 700 bomen om.

Zo luidde de titel in Het Laatste Nieuws n.a.v. de gemeenteraadsbeslissing van september II. om 696 bomen te kappen langs de Desselse straten. Gelijktijdig werd een heel summier heraanplantingsplan goedgekeurd waarbij men enkel voorstelt om in bepaalde straten om de 20 of 25 meter "aangepaste" bomen te planten. Welk soort mag dat zijn? Joost mag het weten.

"We willen absoluut geen kaalkap houden," fulmineert de schepen van leefmilieu in diezelfde krant. Laat het duidelijk zijn. Bomen kappen die een gevaar vormen of buitensporige hinder veroorzaken: akkoord. Maar zoals Hugo Draulans het de gemeenteraad voorrekent, gaat het hier over een laan van 7 km waarbij er elke tien meter een boom staat, of een bos van 7 ha. Als dit geen kaalkap is? Daarom kon de N-VA ook niet akkoord gaan. Ondertussen maakte de Vlaamse Milieumaatschappij een studie bekend over de uitstoot van de massa schadelijke gassen (waaronder CO2) door koning auto en het feit dat de autobelasting lang niet voldoet om die vervuiling ongedaan te maken.

Zijn bomen langs de straten dan toch zo gek nog niet?

Dessel: natuurlijk veelzijdig?

Het zal wel zeker...





Desselse afvalberg neemt niet af.

De OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij) maakte de cijfers bekend over de hoeveelheid restafval dat in de verschillende gemeenten van Vlaanderen in 2003 per inwoner geproduceerd werd. Het opzet is dat elke Vlaamse gemeente tegen 2007 een gemiddelde haalt van 150 kilo restafval per inwoner per jaar. De Kempense gemeenten blijven algemeen koplopers, waarbij Balen met 87 kilo de beste en Geel met 153 kilo de zwakste resultaten van de Kempen kunnen neerleggen. Dessel positioneert zich in de tweede helft van het Kempens peloton. Met 126 kilogram per inwoner zitten we weliswaar ruim onder het vooropgezette doel, maar we moeten wel waakzaam blijven. In 2001 en 2002 deden we het met 123 kilo immers een beetje beter. Anderzijds kunnen we ons ook de vraag stellen of wat in Balen, Retie (92), Hulshout (92) of Olen (95) kan, ook bij ons niet mogelijk is.

We moeten echter oppassen met allerlei maatregelen te nemen om de afvalberg te verminderen. Sommigen menen dit te moeten doen door de "vervuiler" meer te laten betalen. Het diftarsysteem dat men nu in Dessel gaat invoeren, past daarin. Per kg restafval dat je gaat meegeven, ga je een rekening krijgen.

Op zich goed en wel, maar gaat het risico op sluikestorten nu niet toenemen? Het kan toch niet de bedoeling zijn goed te scoren in de statistieken van OVAM terwijl anderzijds de bossen vol zouden liggen. Neen, een goed evenwicht moet het uitgangspunt zijn. Het systeem dat we in Dessel hadden, leek ons daaraan te voldoen. Waarom veranderen als het goed is?

Finaal blijven we als consument zelf natuurlijk verantwoordelijk. Bewust kopen en sorteren blijft dus de boodschap, hoe moeilijk dat soms ook is. Samen kunnen we de afvalberg immers aan. Zeker weten!



Straks verleden tijd...

**Uit het N-VA
verkiezingsprogramma van
8 oktober 2000:**

**"Afvalbeleid
Aangezien de verwerking van
afval duur is, dient de
bevolking blijvend aange-
spoord te worden om afval te
voorkomen.**

**N-VA wil strijden tegen
zwerfvuil. Een gemeentelijk
reglement ter zake, met fikse
geldboetes, moet het gedrag
van mensen bestraffen"**



Maar wees op je hoede...

De gemeenteraad stemde voor dit kalenderjaar een belastingsreglement om het sluikestorten aan te pakken. Boosdoeners zouden op fikse boetes kunnen rekenen. Terecht! Wij zouden zelfs niet anders willen (zie verkiezingsprogramma) en keurden het reglement dan ook goed. Maar... De voorbije maanden hanteert het schepencollege dit reglement gul om mensen die, bewust of onbewust, dat laten we in het midden, verkeerd sorteren op het containerpark aan te pakken. Een tuinstoel in de ijzercontainer, schuimrubber bij het papier, toevallig of niet, of een andere onvoorzichtigheid: 125 euro!

Advies van onze bestuurders aan de betrokkenen die beboet werden: bezwaar neerleggen bij de provincie. Naar verluidt zijn er al bezwaren binnengestuurd van burgers die zich onheus behandeld voelen. Benieuwd hoe dat gaat aflopen.

*De jonge wijnstok
geeft meer druiven;
de oude geeft betere wijn.*

Bacon



Verkeersboetes...

Wie wordt er beter van?

Wat gebeurt er met het geld van de verkeersboetes die u betaalt?

Erwin Cassiman, medewerker van de VUB, schreef er een leuk opiniestuk over onder de veelzeggende titel: "Belgische Boekhouding." (Nee, daarvoor heb je best geen boekhouding gestudeerd...)

Een verkeersboete, het overkomt iedereen wel eens. Los van het feit of u ze al dan niet terecht vond, vraagt u zich misschien ook wel eens af wat er allemaal met de euro's van uw boete gebeurt. Het zal u als Vlaming waarschijnlijk niet eens meer verwonderen dat het merendeel van uw geld naar Wallonië van Elio's PS verdwijnt.

De gemiddelde Vlaming betaalde in 2003 een kleine 25 euro aan verkeersboetes, de gemiddelde Waal amper 16 euro. En dan? Misschien zijn Vlamingen roekelozener in het verkeer dan Walen... Best mogelijk, maar we merken toch graag even op dat flitspalen in Wallonië bijna even zeldzaam zijn als vis in de Zenne. 14 flitspalen tegenover bijna 1.000 in Vlaanderen. De pakkans is in Wallonië bijzonder veel kleiner dan in Vlaanderen.

Maar daar gaat het eigenlijk helemaal niet over. Waar het wel over gaat, is de verdeling van de opbrengst van het zogenaamd boetefonds. Volgens het eerste verdelingsplan van de paarse (Belgische) regering krijgen de Vlaamse politiezones 3,26 euro per inwoner en de Waalse... 6,52 euro per inwoner. Inderdaad, het dubbele!

Als deze verhouding wordt vergeleken met de meeropbrengst die het gevolg is van een stijging van het aantal uitgeschreven verkeersboetes, worden de feiten nog frappanter. De meeropbrengst kwam voor 83% uit de zakken van de Vlamingen, voor 12% van de Brusselaars en voor amper 5% uit Wallonië! (Solidariteit heet dat, neen?

(noot van de redactie)

Welke lumineuze verantwoording

Verhofstadt en Stevaert hiervoor hebben, is tot op vandaag niet bekend. Feit is dat

ze zich waarschijnlijk weer eens in de doeken hebben laten doen door Louis Michel en Elio di Rupo. Vlaams geld in Vlaamse handen?

Daar hebben ze in de regering nog nooit van gehoord.

Flits... en uw geld zit in Wallonië!

Ondertussen heeft Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit het ook begrepen en hekelde dit alles in de pers. Hopelijk heeft zij genoeg invloed in de SPa om haar federale collega's tot andere inzichten te krijgen.

Een Belgische vaudeville.

(verschenen in de Gazet van Antwerpen van 20 september)

"Mijnheer de politiker, hou nu eindelijk eens woord." Ik durf niet te schatten hoe vaak ik dit tijdens de afgelopen verkiezingscampagne te horen kreeg. Dikwijls worden politici verweten hun verkiezingsbeloftes niet na te komen. Maar als we dan de beloofde dingen willen uitvoeren, kan dit ook niet op begrip rekenen.

Neem nu de splitsing van de kieskring en het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Vóór de verkiezingen was het Vlaams Kartel CD&V/N-VA heel duidelijk: na 40 jaar talmen moest dit absoluut geregeld worden, anders kon er van een regeringsdeelname geen sprake zijn. Het kartel kwam als grootste uit de kiesstrijd en was aan zet om een Vlaamse regering te vormen. Ze bleef haar belofte trouw en plaatste de splitsing bovenaan de politieke agenda. Mee onder leiding van de Vlaams-Brabantse burgemeesters wordt er aan Vlaamse kant, en dit voor het eerst, een politiek front gevormd over alle partijkleuren heen. Maar nu zijn het de Vlaamse media die bressen trachten te slaan. Waarom?

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat bepaalde krachten in Vlaanderen er een verborgen agenda op nahouden. Als ik bepaalde columns van onze zogenaamde Vlaamse intelligentsia erop nalees, is het alsof in dit dossier het sop de kool niet waard is. De politiek moet zich volgens hen met ernstige zaken bezighouden, want "van de splitsing ligt geen kat wakker". Dit soort stemmingmakerij is de laatste dagen schering en inslag. Het gaat zelfs zo ver dat diegenen die eisen dat deze ongrondwettelijke situatie eindelijk rechtgezet wordt, beticht worden van onbetrouwbaarheid en ruziemakerij. Laat ons toch niet vergeten waarover het in essentie gaat. België is een federaal land, samengesteld uit gemeenschappen

en gewesten. De grenzen hiervan liggen grondwettelijk vast en moeten bij verkiezingen geëerbiedigd worden.

Het Arbitragehof stelt dit met zoveel woorden in haar arrest. Zonneklaar zou u denken: splitsen dat arrondissement.

Maar dit is buiten de waard gerekend, in dit geval de Franstalige partijen die tot diep in Vlaanderen stemmen kunnen ronselen. "Une scission, ça jamais !" of toch nooit zonder dat er een zware prijs betaald moet worden. Hun creativiteit kent, letterlijk én figuurlijk, geen grenzen.

Een bloemlezing van tegeneisen: het Brussels grondgebied wordt uitgebreid met de zes faciliteitengemeenten, de luchthaven van Zaventem komt in Brusselse handen, de Omzendbrief Peeters wordt afgeschaft, het Minderhedenverdrag wordt goedgekeurd, ... Het wordt hallucinerender met de dag.

Vreemd genoeg vindt men hiervoor bondgenoten in Vlaanderen. De Vlaamse publieke opinie wordt op alle mogelijke manieren bespeeld. In het zog van de Gordel in de Vlaamse Rand krijgt de FDF-burgemeester van Linkebeek de gelegenheid om uit te leggen dat een toevoeging van zijn gemeente bij Brussel een evidentie is, gelet op het hoog aantal Franstaligen. Maar denk je een wederwoord of enige historische duiding te krijgen? Niet gehoord.

In Vlaanderen wil of mag niet iedereen begrijpen dat het hier gaat om een rechtmatige eis, de correcte toepassing van de grondwet. België is blijkbaar een axioma dat in sommige intellectuele kringen niet in vraag mag gesteld worden. Vlamingen moeten de nukkigheid van de Franstaligen er maar bijnemen, zolang het Belgisch model maar overeind blijft. Dat is progressief. Dat is "in".

Al het andere is navelstaarderij en kaakslagflamingantisme.

Ironisch toch dat diegenen die de grondwet willen naleven plots de ruziemakers zijn, dat diegenen die op hun strepen staan de onbetrouwbaren worden en dat diegenen die woord houden als bekrompen nationalist worden afgeschilderd. En zo wordt een vaudeville gemaakt van een dossier dat inderdaad niet waard is dat er regeringen over zouden vallen. Maar, en dat is de finale conclusie, toont dat nu juist niet aan dat het Belgisch samenlevingsmodel niet werkt?

Kris Van Dijk

Vlaams volksvertegenwoordiger

